

# LA ORGANIZACIÓN SICÓTICA COMO UNA ESTRUCTURA METAFÓRICA PARA EL SOCIOANÁLISIS DE LAS DINÁMICAS ORGANIZACIONAL E INTERORGANIZACIONAL

(SEGUNDA PARTE)

**Burkard Sievers<sup>1</sup>**

*Bergische Universität Wuppertal.*

Traducción:

**César Medina Salgado**

*Profesor Investigador del Departamento de Administración, UAM-A.*

## La psicosis ilimitada

Como ya se ha indicado al inicio, la dinámica organizacional sicótica no se encuentra limitada al mundo interno de la organización o sus interfaces inmediatas con los competidores, proveedores o clientes. El fenómeno sicótico y sus dinámicas parecen dominar cada vez más el amplio mundo de los negocios en un contexto global. Aunque este es, aparentemente, el caso de los mercados financieros internacionales en general, donde inimaginables cantidades de dinero son transferidas diariamente y las noticias sobre los *booms* y las crisis dramáticas son rápidas y frecuentes, lo que obliga a enfatizar la tendencia hacia la optimización del valor de los accionistas en la cual se encuentran atrapados tanto los inversionistas institucionales como los corporativos.

Mientras más se trata de entender los cambios dramáticos que las ciencias sociales y los teóricos de la organización usan para referirse al ambiente de los negocios y sus turbulencias (*cf.* Minsteberg, 1994:203) más nos confrontamos con la incapaci-

dad e impotencia de una comprensión apropiada y análisis de estos nuevos fenómenos.

Lo que más se ha tratado de entender es el concepto del cambio, en el sentido en que los científicos y teóricos de la organización y de la administración lo emplean para referirse al ambiente de negocios empresariales y su turbulencia (*cf.* Mintzberg, 1994:203). La mayor confrontación ha sido con la propia inadecuación e impotencia provocada por su posición tan alejada del conocimiento y de la competencia para lograr un apropiado interés, entendimiento y análisis de estos nuevos fenómenos. También se ha transformado el temor por la brutalidad conspicua y la destructividad, a través de la cual las organizaciones —y las empresas en particular— se están sujetando a los meros intereses de los gigantes corporativos de la inversión y de los fondos de pensión.

Partiendo de la convicción de que los beneficios de la compañía no pueden ser tan amplios para ser considerados como una medida de la utilidad que recibirá un accionista por el dinero invertido, el valor del accionista sugiere la orientación del flujo de



El efectivo de la compañía, y en particular el libre flujo de efectivo, es la medida más adecuada para la rentabilidad.

efectivo de la compañía, y en particular el libre flujo de efectivo, como la medida más adecuada para la rentabilidad (cfr. Black y otros., 1998; Rappaport, 1986). Contraria a la convicción prevaleciente ahora, de que el valor de una empresa es la suma de sus beneficios monetarios de manera congruente con su contribución a la economía nacional, la vida de sus empleados, el significado de sus productos y un uso responsable de los recursos, la creciente supremacía de la orientación del accionista reduce el mundo económico al juego internacional del monopolio del dinero. De esta forma, desde las dos últimas décadas, el producto final del trabajo es la gente (Herbst, 1974; Sievers, 1990); el trabajo, en un futuro no muy lejano, al parecer sólo servirá como un medio para transferir el dinero a los accionistas, después de todos los otros costos, incluyendo los costos del trabajo, que ya habían sido deducidos.

En el contexto actual, las implicaciones para las corporaciones hacen parecer a los accionistas y a sus inversionistas como el rey Midas, que todo lo que tocan se convierte en oro o, por lo menos, en dinero. La orientación exclusivamente monetaria del predominante culto actual por la acción está basada en una vacilante pérdida de la realidad por la vía de

la reificación. Esto se encuentra muy lejano al valor dinero en sí mismo, pero este último está relegando a otros valores; en meras ideologías u opiniones, las pérdidas del dinero son de calidad simbólica. "Esto debe ser tratado como algo más que una idea en sí misma" (Menzies Lyth, 1988:210). "La creencia en las fuerzas del mercado y el capitalismo ha causado que los gerentes piensen que sus instituciones tan sólo han tenido el propósito de hacer o ahorrar dinero. Esta tarea primaria ha suplantado la idea de que cualquier empresa existe para desempeñar un trabajo orientado a sus tareas" (Lawrence, 1998:68).

En el contexto del debate en torno al valor de los accionistas, la reducción del valor de una empresa a una supuesta objetividad del valor monetario quizás aparezca como un mayor compromiso, como un último indicador, pero en una amplia estructura esto ha sido percibido como la reducción (simplificación) de una realidad mucho más compleja. En general, para los accionistas y sus conglomerados, la inversión y los fondos de pensión en particular, cualquier otra noción o calidad de una empresa es obsoleta. De acuerdo con esta marcada convicción sobre el dinero, éste no se puede ampliar por la compra y venta de productos o servicios, tan sólo como dine-

ro en sí mismo. Sin embargo, como Fromm (1973; *cfr.* Harsch, 1995:95) ha indicado, el deseo inherente en el mito del rey Midas de cambiar todo lo que se pueda en dinero, desde una perspectiva psicoanalítica es interpretado como destrucción.

El dominio creciente del valor orientado al accionista también dirige la mayoría de los cambios en el significado del trabajo y la administración. Porque la nueva generación de altos ejecutivos, que no tiene otra alternativa que adaptarse al progreso triunfante de la cultura de la acción, no tan sólo pierde autonomía como emprendedora —esto ocurre especialmente en Alemania, donde los ejecutivos confirman su fe en la creencia de que la tarea más importante de la alta administración es reunir las expectativas de los accionistas y dirigir la estrategia de negocios hacia el alcance del valor más alto para la empresa— sino que se ha transformado en mero sirviente de los principales administradores e inversionistas institucionales.

La predominante orientación del valor hacia el accionista también ha reforzado un alto grado de racionalización, en el sentido de que los trabajos no pueden ser redundantes o transferidos hacia el exterior, donde los costos de mano de obra sean baratos; tentativamente, esto va acompañado de una alta devaluación del trabajo. Debido al rápido crecimiento de la población mundial y la desaparición de las barreras comerciales, el riesgo de que una gran cantidad del trabajo humano se vuelva extremadamente barato, de forma rápida, se está incrementando. “Y aquellos que pagan indignamente, tarde o temprano estarán en la mira” (Afheldt, citado en Martens, 1996:21).

Contrariamente a la evaluación más común de la globalización en marcha, que hacen sus principales jugadores globales y sus “sacerdotes” (los economistas neoliberales), podría parecer que la tendencia creciente del valor hacia la optimización y el predominio de los mercados financieros va acompañada de un incremento en las ansiedades sicóticas, que son inconscientemente administradas, mantenidas e incrementadas por varios sistemas de referencia y por los respectivos roles de sus depositarios.

En cambio, la observación del dinero y en particular del capital como un medio neutral o un evaluador *per se*, la transferencia de dinero en el contexto institucional de los inversionistas no puede ser adecuadamente entendida sin una profunda toma

de conciencia y comprensión de las transferencias fundamentalmente inconscientes que las acompañan. La hipótesis que en la actualidad predomina se refiere al curso potencialmente sicótico del dinero invertido en fondos. Como inversionista individual, el hecho de tener inversiones, proyectos y, en parte, el desplazamiento de sus ansiedades, codicia y fantasías de prosperidad ilimitada lo convierten en un inversionista institucional. Los gerentes de estas corporaciones financieras no sólo se sienten y mueven como depositarios de los accionistas —actúan en beneficio de sus inversionistas—, sino que también, a través de procesos de introyección, toman parte de sus ansiedades y fantasías inconscientes.

Para legitimarse en sus roles de administradores como representantes y voceros de las masas de inversionistas no sólo intentan oscilar sus propias ansiedades de tipo sicótico; al mismo tiempo se movilizan para transferir, de manera conjunta, sus fantasías y ansiedades introyectadas con el dinero/capital que ellos como accionistas están invirtiendo en sus corporaciones. Debido a la preponderancia de sus ansiedades —en ambos sentidos, como inversionista privado e institucional— que se encuentran acompañadas de un pensamiento sicótico, inconscientemente las incorporan de forma dominante en sus estrategias corporativas, que sirven al propósito de mantener encerradas sus ansiedades sicóticas subyacentes.

Al favorecer la optimización del valor del accionista en la corporación que se encuentra bajo su control, se incrementan e intensifican sus fantasías de persecución, aniquilación y el miedo a crecer, ya que en estas corporaciones los gerentes y empleados viven de la caridad de los accionistas. La rigidez y la brutalidad, con las cuales se refuerzan e incrementan los flujos de efectivo, tienden a ocultarse detrás de la racionalidad que es típica del pensamiento sicótico: es el pensamiento de los mercados que no permite otra alternativa de pago para el tributo necesario a los accionistas (*cfr.* Black y otros, 1998:8).

Aunque se debe admitir que los intentos por entender las implicaciones de la creciente globalización para el futuro de las empresas y organizaciones contemporáneas están acompañadas, con mayor frecuencia, de una experiencia de inadecuación y desconfianza, al mismo tiempo existe el convencimiento de que un creciente número de actores y jugadores

reales en el mundo monopólico carece de cualquier entendimiento apropiado del juego en el que está tomando parte por el exclusivo objetivo de multiplicar el capital y el poder. Esto quizás aparece en la famosa sentencia de Schumpeter (1943:83) con respecto a que la destrucción creativa, que es el centro del capitalismo, no sólo sirve como licencia para la destructividad, sino que se torna cada vez más y más en perversa bajo la noción de creatividad destructiva.

### A cambio de una conclusión

Lo que se ha establecido hasta aquí se encuentra muy alejado de lo que necesariamente podría parecer un esquema o aun un torso. Sin embargo, se espera que los pensamientos sobre la organización sicótica y sus aplicaciones en los tres diferentes contextos organizacionales —intraorganizacional, interorganizacional y global— han demostrado su utilidad general para tal aventura y el hecho de que esta vía de pensamiento servirá de programa para futuras reflexiones e investigaciones.

Un periodista alemán, refiriéndose al amplio contexto del mundo de los mercados accionarios, ha dicho que la presente agitación y euforia “es un caso para sicoanalistas más que para economistas” (*Euphorischer Nebel*, 1998: 88). Sin embargo, en lugar de reducir este argumento a un tratamiento sicoterapéutico, el cual en este contexto particular puede ser inútil, esto podría ser un caso para argumentar las observaciones realizadas sobre las dinámicas sicóticas en las organizaciones contemporáneas y los crecientes mercados globales como casos relevantes para el estudio sicoanalítico de las organizaciones. También se espera que esta contribución impulse a otros académicos a embarcarse en este viaje hacia un territorio desconocido o aun hacia nuevos continentes. Un viaje de esta clase, hacia el corazón de la oscuridad organizacional, confronta al investigador con al menos las mismas restricciones de sus predecesores, los viajeros científicos y los exploradores de los siglos pasados: los mapas confiables no estaban disponibles e, igualmente, no hay muchas compañías dispuestas o preparadas para tomar de manera forzada esta aventura.

El impulso para un viaje hacia la oscuridad está mediado por el destello, la luz de la conciencia y la convicción de que existen dimensiones de la reali-

dad contemporánea que son aparentemente más visibles y/o disfrutables para investigar. En tanto que el uso de la metáfora de la organización sicótica, como el uso de una metáfora en general, está basado en el supuesto de que muchas formas de ver sean una forma de no ver, la noción de la organización sicótica, en adición a otras concepciones o metáforas, quizás ayude a alcanzar una más holística y real imaginación de lo que significa el trabajo y la vida en las organizaciones.

Excluir y rechazar la perspectiva sugerida sobre la realidad organizacional puede ser igualmente un intento inútil por escapar a la pestilencia que Edgar Allan Poe describió, hace más de ciento cincuenta años, en “La máscara de la muerte roja”. En este cuento describe el intento del príncipe Próspero, en algún sitio en la Edad Media, quien, conjuntamente con cientos de sus amigos, entre reyes y damas de la corte, se retira a una profunda reclusión en una de las abadías de los castillos para escapar de una plaga que estaba devastando su país. Sin preocuparse en forma alguna de lo que ocurría en el exterior, vivían en el placer, la lujuria y la seguridad. A medio año, sin embargo, en ocasión de un baile de máscaras de la más inusual magnificencia, la totalmente inesperada y desesperada evasión de la realidad irrumpió colapsando el festival. Un nuevo enmascarado, una figura no invitada, con ropa mortuoria salpicada de sangre, que resultó ser la muerte roja en persona. Así, la “oscuridad y la decadencia de la muerte roja [a la que ellos habían intentado eventualmente expatriar] tomaron su ilimitado dominio sobre todo” (Poe, 1980:141).

En algunas partes del cuento existe mucha congruencia entre el lenguaje de Poe y las concepciones sicoanalíticas de la psicosis organizacional. Aunque son diferentes textos —con cualidades enteramente distintas como ficción y como ciencia, y con diferentes tiempos de publicación—, pueden ser considerados intercambiables. Muchas obras se escribieron antes de que el siconálisis alcanzara su estatus de ciencia, pero el cuento de Poe, “La máscara de la muerte roja”, aparece como una pieza maestra de un caso de estudio sobre las organizaciones sicóticas.

Describe cómo los miembros de una organización manejan su deseo obsesivo por controlar y, con ello, mantener ocultas la incertidumbre, la impredecibilidad y la muerte. Retirándose hacia la abadía del

castillo, descargan parte del miedo a la realidad de la que desean escapar. Están cada vez más convencidos de que "el mundo externo puede cuidarse a sí mismo [...] y que era tonto pensar o afligirse por él" (*ibid.*, p. 136). Conducidos por sus propias ansiedades y miedos mortales, perdieron cualquier interés por los objetos buenos de su mundo interno y externo. Aun la destructividad y la agresión, generalmente típica del estado sicótico, encuentran una expresión en el intento del príncipe Próspero por abatir y matar al intruso no invitado, quien, finalmente, acaba autodestruyéndose con su propia daga. Ya que todos ellos habían escapado de aquellos a quien amaban y cuidaban, el deseo del duelo por sus muertes era innecesario, como lo había sido la pena por la muerte de sus compañeros, ya que el clímax de la muerte fue tan repentino que afectó a todos.

En las ideas vertidas en las conclusiones sobre la organización sicótica, con el cuento de Poe se corre el riesgo de ser mal entendido, como si se intentara introducir una desconfianza con humor negro. El cuento representa un reto en el contexto actual. Tan

sólo cuando se guía por la convicción que individual y colectivamente existe la posibilidad de escapar y sobrevivir a los miedos que están devastando al país, entonces se corre el riesgo de ser sobrecogido por soluciones inadecuadas. El intento por expatriar la irracionalidad aparente y las dinámicas sicóticas de los negocios y del mundo económico eventualmente permitirá el dominio absoluto de todos. El príncipe Próspero y sus cientos de invitados quizás sean una lección sobre la pérdida de la realidad, la aversión por pensar, apesadumbrarse y rechazar al ambiente externo, pero no servirá para adueñarse adecuadamente de los miedos y ansiedades mortales.

A pesar de lo anterior, existe un enorme pesar al arribar a la pregunta: ¿Cómo serán vencidas las dinámicas sicóticas en muchas de las empresas y organizaciones contemporáneas? Sin embargo, se tiene la esperanza de que la otra estructura metafórica, la posición depresiva, represente una vía de salida a la devastación contemporánea y no tan sólo una ilusión para el solaz académico.



En algunas partes del cuento "La máscara de la muerte roja" existe mucha congruencia entre el lenguaje de Poe y las conceptualizaciones psicoanalíticas de la psicosis organizacional.



El intento por expatriar la irracionalidad aparente y las dinámicas sicóticas de los negocios y del mundo económico eventualmente permitirá el dominio absoluto de todos.

## Notas

- <sup>1</sup> El Dr. Burkard Sievers es profesor de desarrollo organizacional en la Facultad de Ciencia Económica y Administración de Negocios en Bergische Universität Wuppertal en Alemania, donde enseña y escribe sobre administración y teoría de la organización desde una perspectiva psicoanalítica.

## Fuentes bibliográficas

- Baersch, H.G. (1983), "140 Jahre Verhaltensleitsätze bei Krupp" ["140 años de principios que guían la conducta"], en R. Wunderer (Ed.), *Führungsgrundsätze in Wirtschaft und öffentlicher Verwaltung [Programas de liderazgo en economía y administración pública]*, Stuttgart, Alemania, C. E. Poeschel.
- Black, A., P. Wright, J.E. Badman y J. Davis (1998), *In search of shareholder value: Managing the drivers of performance*, Londres, Pitman.
- Calogeras, R.C. (1987), *A psychoanalytic and cultural study of the Krupp Family: An inquiry into some of the roots of German character formation*, New York, Vantage.
- Chandler, A.D. Jr. (1990), *Scale and scope: The dynamics of industrial capitalism*, Cambridge, MA, Belknap.
- Dreitzel, H.P. (1972), "Über die Möglichkeiten einer Pathologie des Sozialen" ["Sobre las posibilidades de una patología de lo social"], en H.P. Dreitzel (Ed.), *Die gesellschaftlichen Leiden und das Leiden an der Gesellschaft. Vorstudien zu einer Pathologie des Rollenverhaltens [El sufrimiento societal y el sufrimiento de la sociedad. Estudios preliminares hacia una patología del rol comportamental]*, Stuttgart, Alemania, Ferdinand Enke.
- Fornari, F. (1975), *The psychoanalysis of war*, Bloomington, Indiana University Press (el trabajo original fue publicado en 1966).
- Fromm, E. (1964), *The heart of man. Its genius for good and evil*, New York, Harper Row.
- (1973), *The anatomy of human destructiveness*, New York, Holt, Rinehart y Winston.
- Glass, J. M. (1995), *Psychosis and power. Threats to democracy in the self and the group*, Ithaca, NY, Cornell University Press.
- Grün, A. (1987), *Der Wahnsinn der Normalität. Realismus als Krankheit: Eine grundlegende Theorie zur menschlichen Desstrukturivität [La locura de la normalidad. Realismo como enfermedad. Una teoría fundamental de la destructividad humana]*, Kempten, Alemania, Koesel.
- Harsch, W. (1995), *Die psychoanalytische Geldtheorie [La teoría psicoanalítica del dinero]*, Frankfurt, Alemania, Fischer Taschenbuch Verlag.
- Herbst, P.G. (1974), *Socio-technical design: Strategies in multidisciplinary research*, Londres, Tavistock.
- Hinshelwood, R.D. (1991), *A dictionary of Kleinian thought*, Londres, Free Association Books.

- Hoggett, P. (1992), *Partisans in an uncertain world: The psychoanalysis of engagement*, Londres, Free Association Press.
- Jaques, E. (1955), "Social systems as a defense against persecutory and depressive anxiety", en M. Klein, P. Heimann y R. Money-Kyrle (Eds.), *New Directions in psychoanalysis: The significance of infant conflicts in the patterns of adult behaviour*, Londres, Tavistock.
- Klein, M. (1952a), "On observing the behaviour of young infants", en M. Klein, P. Heimann, S. Isaacs y J. Riviere (Eds.), *Developments in psychoanalysis*, Londres, Hogarth.
- (1952b), "Some theoretical conclusions regarding the emotional life of the infant", en M. Klein, P. Heimann, S. Isaacs y J. Riviere (Eds.), *Developments in psychoanalysis*, Londres, Hogarth.
- (Ed.) (1975), "The psychoanalysis of children", en *The writings of Melanie Klein*, vol. 2, Londres, Hogarth (el trabajo original fue publicado en 1932).
- LaBier, D. (1986), *Modern madness. The emotional fallout of success*, Reading, MA, Addison-Wesley.
- Lawrence, W.G. (1998), "Unconscious social pressures on leaders", en E.B. Klein, F. Gabelnick y P. Herr (Eds.), *The psychodynamics of leadership*, Madison, CT, Psychosocial Press.
- Lawrence, W.G. y D. Armstrong (1998), "Destructiveness and creativity in organizational life: Experiencing the psychotic edge", en P. Bion Talamo, F. Borgogno y S.A. Mercical (Eds.), *Bion's Legacy to groups*, Londres, Karnac.
- Menzies Lyth, I.E.P. (1988a), "The functioning of social systems as a defense against anxiety", en *Containing anxiety in institutions: Selected essays*, vol. 1, Londres, Free Association Books (el trabajo original fue publicado en 1960).
- (1988b), "Thoughts on the maternal role in contemporary society", en *Containing anxiety in institutions: Selected essays*, vol. 1, Londres, Free Association Books.
- Mintzberg, H. (1994), *The rise and fall of strategic planning*, New York, Prentice Hall.
- Money-Kyrle, R. (1978), "On the fear of insanity", en *The collected papers of Roger Money-Kyrle*, Perth, Australia, Clunie.
- Morgan, G. (1986), *Images of organization*, Beverly Hills, CA, Sage.
- Müller-Lyer, F. (1914), *Soziologie der Leiden [Sociología del sufrimiento]*, Munich, Alemania, Albert Langen.
- O'Shaughnessy, E. (1992), "Psychosis: Not thinking in a bizarre world", en Anderson, R. (Ed.), *Clinical lectures on Klein and Bion*, Londres, Tavistock/Routledge.
- Poe, E.A. (1980), "The masque of the red death", en *Selected tales*, Oxford, UK, Oxford University Press.
- Pritzkoleit, K. (1957), *Wem gehört Deutschland. Eine Kritik von Besitz und Macht [¿Para quién progresa Alemania? Crítica de prosperidad y poder]*, Viena, Austria, Kurt Desch Verlag.
- Rappaport, A. (1986), *Creating shareholder value: The new standard for business performance*, New York, Free Press.
- Rose, J. (1993), "Negativity in the work of Melanie Klein", en *Why war? Psychoanalysis, politics, and the return to Melanie Klein*, Oxford, UK, Blackwell.
- Rosenfeld, H. (1987), *Impass and Interpretation: Therapeutic and anti-therapeutic factors in the psychoanalytic treatment of psychotic, borderline and neurotic patients*, Londres, Tavistock.
- Schumpeter, J. A. (1943), *Capitalism, socialism, and democracy*, Londres, Allen & Unwin.
- Scott, J. (1997), *Corporate business and capitalist class*, Oxford, UK, Oxford University Press.
- Segal, H. (1988), *Introduction to the work of Melanie Klein*, Londres, Karnac.
- Sievers, B. (1990), "Zombies or people: What is the product of work? Some considerations about the relation between human and nonhuman systems in regard to the sociotechnical systems paradigm", en B.A. Turner (Ed.), *Organizational symbolism*, Berlin, Alemania, de Gruyter.
- (1994), *Work, death, and life itself: Essays on management and organization*, Berlin, Alemania, de Gruyter.
- (1995), "Die Schlacht am Lerchenfeld. Mythos als Metapher" ["La batalla en Larkfield. El mito como metáfora"], en B. Volmerg, T. Leithaeuser, O. Neuberger, G. Ortman y B. Sievers (Eds.), *Nach allen Regeln der Kunst, Macht und Geschlecht in Organisationen [Bondad y verdad. Poder y género en las organizaciones]*, Freiburg, Alemania, Kore.
- (1997), *Cacophony and organizational psychosis*, memorias de la conferencia titulada Uncertainty, Knowledge and Skill, Limburg University/Keele University, Belgica, noviembre.
- (1998), *Some thoughts on the socioanalysis of war and among corporations*, manuscrito inédito, Bergische University Wuppertal.
- B. (1999), "Accounting for the caprices of madness: Narrative fiction as a means of organizational Transcendence", en R.A. Goodman (Ed.), *Modern organizations and emerging conundrums*, Lexington, MA, Lexington Books.
- Simmel, E. (Ed.) (1946), "Anti-semitism and mass-psychopathology", en *Anti-semitism: A social disease*, New York, International University Press.
- Sofsky, W. (1996), *Traktat über die Gewalt [Tratado sobre la violencia]*, Frankfurt, Alemania, Fischer.
- Stein, H. F. (1998), *Euphemism, spin, and the crisis in organizational life*, Westport, CT, Greenwood.
- Steiner, J. (1993), *Psychic retreats: Pathological organization in psychotic, neurotic and borderline patients*, Londres, Routledge.
- Türk, K. (1976), *Grundlagen einer Pathologie der Organisation [Fundamentos de patología de las organizaciones]*, Stuttgart, Alemania, Enke.
- Young, R.M. (1994), *Mental space*, Londres, Process Press.

## Publicaciones periódicas

- Bjon, W.R. (1957), "Defferentiation of the psychotic from the non-psychotic personalities", *International Journal of Psycho-Analysis*, núm. 38.
- Bowles, M. (1997), "The myth of management: Direction and failure in contemporary organizations", *Human Relations*, núm. 50.
- "Crash im Revier" ["Accidente en el distrito Ruhr"] (1997), *Der Spiegel*, núm. 13.
- Cromme, G. (1998), "Es gibt keine heiligen Kühe mehr. Wettbewerbsfähigkeit im globalen Umfeld. Die Unternehmensstrategie von Krupp" [Nunca más habrá vacas sagradas. La competitividad en un ambiente global], *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, agosto, 17.
- Eisold, K. (1997), "Psychoanalysis today: Implications for organizational applications", *Free Associations*, núm. 6.

- Elieli, R.B.L. (1994), "Psychoanalytic thinking and organizations", *Psychiatry*, núm. 57.
- "Euphorischer Nebel [Niebla eufórica]" (1998), *Der Spiegel*, núm. 8.
- Ewen, S. (1980), "Mass culture, narcissism and the moral economy of war", *Telos*, núm. 44.
- Gabriel, Y. (1998), "The hubris of management", *Administrative Theory & Praxis*, núm. 20.
- Jaques, E. (1953), "On the dynamics of social structure", *Human Relations*, núm. 6.
- (1995a), "Reply to Dr. Gilles Amado", *Human Relations*, núm. 48.
- (1995b), "Why the psychoanalytic approach to understanding organization is dysfunctional", *Human Relations*, núm. 48.
- Klein, M. (1959), "Our adult world and its roots in infancy", *Human Relations*, núm. 12.
- Knights, D. y G. Morgan (1991), "Corporate strategy, organizations, and subjectivity: critique", *Organization Studies*, núm. 12.
- Lawrence, W. G. (1995a), "The seductiveness of totalitarian states-of-mind", *Journal of Health Care Chaplaincy*, núm.7, octubre.
- Martens, E. (1996), "Ein Zug ohne Bremsen" ["Un tren sin frenos"], *Die Zeit*, núm. 31.
- McDougall, J. (1974), "The psychosoma and the psychoanalytic process", *International Review of Psychoanalysis*, núm. 1.
- Meltzer, D. (1968), "Terror, persecution and dread", *Journal of Psychoanalysis*, núm. 49.
- Moses, R. (1996), "Denial and psychic reality", *Shamiska: Journal of the Indian Psychoanalytic Society*, núm. 50.
- O'Shaughnessy, E. (1981), "A clinical study of a defensive organization", *International Journal of Psychoanalysis*, núm. 62.
- Rieker, J. (1997), "Der Staahlkumpel" ["El matrimonio del acero"] *Manager-Magazin*, septiembre.
- Schmideberg, M. (1930), "The role of psychotic mechanisms in cultural development", *International Journal of Psychoanalysis*, núm. 11.
- Segal, H. (1956), "Depression in the schizophrenic", *International Journal of Psychoanalysis*, núm. 37.
- Sievers, B. (1995), "Characters in search of a theatre for the drama of childhood and the drama of work", *Free Associations*, núm. 5.
- (1996), "Greek mythology as a means of organizational analysis: The battle at Larkfield", *Leadership and Organizational Development*, núm. 17.
- (1998) "Verrücktheit in Organisationen" ["La locura en las organizaciones"], *Freie Assoziation*, núm. 1.
- Stein, H.F. (1995), "Domestic wars and the militarization of American biomedicine", *Journal of Psychohistory*, núm. 22.
- (1997a), "Death imagery and the experience of organizational downsizing. Or, is your name on Schindler's list?", *Administration & Society*, núm. 29.
- (1997b), "Euphemism in the language of managed care", *Journal of the Oklahoma State Medical Association*, núm. 90.
- Steiner, J. (1979), "The border between the paranoid-schizoid and the depressive position in the borderline patient", *British Journal of Medical Psychology*, núm. 52.
- (1982), "Perverse relationships between parts of the self: A clinical illustration", *International Journal of Psychoanalysis*, núm. 62.
- (1987), "Interplay between pathological organisation and the paranoid-schizoid and the depressive position", *International Journal of Psychoanalysis*, núm. 68.
- (1990), "Pathological organisation as obstacles to mourning", *International Journal of Psychoanalysis*, núm. 71.
- Tarnopolsky, A., Chesterman, L.P. y A.M. Parshall (1995), "What is psychosis?", *Free Associations*, núm. 5.

## Otras fuentes

- Bain, A. (1998), "On socio-analysis", documento presentado en el Australian Institute of Socio-Analysis, Inaugural Scientific Conference, Canberra, Australia, enero 24-26.
- Erllich, S. (1998), "The search for the subject and the psychoanalytic study of organizations", documento presentado en Simposio 1998, International Society for the Psychoanalytic Study of Organizations, Jerusalem; disponible en [www.sba.okland.edu/ispsso/html/1998/Erllich](http://www.sba.okland.edu/ispsso/html/1998/Erllich)
- Lawrence, W.G. (1995b), "Social dreaming as a tool of action research", documento presentado en el Simposio 1995, International Society for the Psychoanalysis Study of Organizations, Londres.
- Lawrence, W. G. (1997), "Centering of the Sphinx for the psychoanalytic study of organizations", documento presentado en el Simposio 1997, International Society for the Psychoanalysis Study of Organizations, Filadelfia, disponible en [www.sba.oakland.edu/ispsso/html/1997lawr.htm](http://www.sba.oakland.edu/ispsso/html/1997lawr.htm)
- (1999), *The refraction of thinking*, manuscrito inédito.
- Sievers, B. (1996), "Accounting for the caprices of madness: Narrative fiction as a means of organizational transcendence", documento de trabajo del Departamento de Economía, núm. 176, Wuppertal, Alemania, Bergische University Wuppertal.