Presentación

En el Departamento de Administración de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco (UAM-A), se han propuesto diversas iniciativas académicas. Por ejemplo, se planteó el estudio, la investigación y la producción teórica entre los integrantes de distintas Áreas de investigación (en particular el Área Estado, Gobierno y Políticas Públicas), y Seminarios que conforman el Departamento, con colegas del Posgrado en Estudios Organizacionales de la UAM Iztapalapa y de otras instituciones nacionales y extranjeras convocadas por la Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales (REMINEO) y el NODO Perspectivas de la Administración y la Concepción Organizacional Contemporáneas (PACOC).

Parte del resultado de este interesante y fructífero trabajo multidisciplinario se publica en el presente número 52 de la revista *Gestión y estrategia,* la otra parte dará cuerpo al número 53. Ambos números versan sobre la temática de la "Responsabilidad Social".

El número actual está conformado con el análisis de seis articulistas (tres hombres y tres mujeres) que abordan autores clásicos y modernos: Aristóteles, John Locke, Jean-Jacques Rousseau, Immanuel Kant, Karl Marx y Mary Parker Follett. En el número 53, se abordarán autores de los siglos XX y XXI.

Consideramos que la propuesta multidisciplinaria es novedosa, por lo menos para las ciencias sociales y la administración, pues en ella, se parte de realizar una reconstrucción conceptual de la *responsabilidad*, la cual ha cobrado relevancia desde finales del siglo pasado y aumentado a principios del presente en las ciencias sociales, en la administración y en las prácticas empresariales. Por tanto, para alcanzar el objetivo planteado, convocamos a un conjunto de especialistas para que realizaran un trabajo de reconstrucción de sentido en los autores mencionados e intentaran mostrar cómo sería posible formular el concepto de *responsabilidad* en autores que tal vez no lo trabajaron explícitamente y menos en el contexto histórico, político y económico actual.

El tipo de ejercicio de investigación practicado, pretende enriquecer las discusiones sobre la *responsabilidad social* contemporánea, pues en la actualidad hay múltiples trabajos que olvidan los aportes teóricos del concepto de *responsabilidad* que se desprenden de los autores clásicos. Al incorporar a estos autores a las posibles discusiones sobre *responsabilidad social* se enriquecen los análisis generados desde la administración o desde las prácticas empresariales. Ello, en la medida que se plantean diversos enfoques teóricos, categorías, problemas, hipótesis y relaciones; es decir, nuevos marcos categoriales y horizontes de interpretación.

Así, se contribuye a que disminuyan los análisis reductivistas que partan de una acción empresarial sin mayor compromiso que el de incrementar la ganancia, sin considerar el efecto real en los ecosistemas; sin valorar las verdaderas relaciones sociales de producción, la producción de subjetividad, el uso de los recursos, el uso de la tecnología, la cosificación del mundo, la preocupación por el otro, los derechos humanos, los derechos de la naturaleza, etcétera.

Es decir, la *responsabilidad* va más allá de los tres criterios que se han planteado en los últimos años: las relaciones con la sociedad, la naturaleza y la empresa; además, que no se parte de metodologías reductivistas para cuantificar qué tan responsable es una organización, sino que permite reflexionar incluso los criterios a considerar para plantear el tema de la *responsabilidad* y de la posibilidad de analizar las prácticas empresariales y de las distintas organizaciones a la luz de ellos.

A manera de presentación de los artículos que conforman el presente número de la revista *Gestión y estrategia*, y como una manera de mostrar algunos de los elementos que contribuyen a la discusión aquí planteada, veamos algunos logros de los autores.

Claudia Liliana Padrón Martínez en "La teoría de Mary Parker Follett: ¿una obra en el olvido?" indica que la administración plantea la existencia de una vida integral en donde el trabajo, tanto de empresarios como de empleados, debe ser un servicio comunitario.

Luis Antonio Cruz Soto plantea en su artículo intitulado "El concepto de comunidad en Aristóteles en la justificación de la organización y el trabajo", a partir de la lectura e interpretación de la obra de Aristóteles, que la organización y el trabajo deben de estar para el beneficio de la comunidad, para el bien de todos.

Benito León Corona y María Teresa Magallón Diez en su trabajo "John Locke: el Liberalismo, la responsabilidad social empresarial y la cuestión social" indican que este filósofo inglés es un autor que indudablemente parte del concepto de libertad, el cual lo lleva a plantear paradojas, pues por un lado, está la libertad del individuo, y por otro, la libertad que el Estado debe garantizar y dar; además de que la libertad se experimenta en relación con la propiedad privada; sin propiedad, no hay libertad, pero sin regulación no hay propiedad, a la vez que con regulación desaparece la libertad. Paradojas y tensiones que se desprenden de una lectura atenta de la obra de Locke. Desde ellas se elabora la *responsabilidad*.

Por su parte, Marisol García Jiménez indica que en "La responsabilidad social empresarial, pública e individual en la obra de Rousseau", el filósofo francés plantea la relevancia de formar ciudadanos responsables, lo cual se logra a partir de una educación integral, una educación social, misma que ha de impartirse desde lo que el autor francés indica que es el primer modelo de las sociedades políticas: la familia. Además de que la voluntad individual debe ceder paso a la voluntad general, a la voluntad del pueblo, que siempre es recta.

David Galicia Osuna en "El rostro de Jano en el discurso ético kantiano" aporta, desde su lectura de Immanuel Kant, que las principales categorías de la razón práctica son: libertad, intencionalidad humana y voluntad. Desde esas y otras categorías, constituye una ética de la conciencia y no de los efectos, lo cual no le permite considerar el acto como bueno o malo, sólo como correcto o incorrecto. Desde el imperativo categórico plantea la posibilidad de actuar de manera racional y no buscando la satisfacción de la voluntad individual, con lo cual se plantea un modo de actuar racional y universal.

Edgar Acatitla Romero plantea en "Cambio tecnológico, acumulación de capital y humanismo en Marx" que desde una lectura de Karl Marx se pueden aportar elementos para reorientar la discusión de la *responsabilidad social*, entre ellos el situar al hombre como un ser social e histórico, en un contexto de relaciones sociales de producción que le deberían llevar a su realización como humano a partir del desarrollo de sus capacidades creativas y espirituales; no como un ser que consume enajenadamente lo que la tecnología permite producir masivamente.

Con este breve repaso de las diferentes teorías y conceptos que los colegas participantes han realizado en sus artículos, de inmediato queda de manifiesto cómo se amplía el tema de la responsabilidad, es decir, no es una cuestión que se limite y reduzca a una relación de la empresa hacía los clientes, ciudadanos o medio ambiente; tampoco es un una relación cuantitativa que se exprese en márgenes de ganancia, incrementos salariales o pago de impuestos; mucho menos se reduce a una actitud altruista, preocupación o solidaridad con el que menos tiene.

Con los autores clásicos que se exponen en el presente volumen, queda claro que la responsabilidad, se origina en el pensamiento de las humanidades, y en las ciencias sociales; no en la reducción de la relación de la empresa hacia la sociedad y/o la naturaleza. Queda como un primer aporte el análisis puntual, por parte de nuestros articulistas, de los autores referidos y la invitación abierta a que los interesados y los especialistas en el tema, revisen y, por supuesto enriquezcan lo aquí planteado.

Agradezco el apoyo realizado al trabajo editorial a los licenciados Alejandra Hernández García y Luis Ángel Vázquez López.

Carlos Juan Núñez Rodríguez
Presidente del Comité Editorial